

Evaluation – Festkörperphysik  
 Nachträgliche Abgabe: Briefkasten an der Fachschaftstür

Dieses Semester wurden einige unübliche Konzepte in den Vorlesungen und Übungen ausprobiert, die u.a. bis 2018 in eine Überarbeitung der Studienordnungen münden sollen. Im Rahmen dieser Debatte wurde in dieser Veranstaltung eine Reihe von Punkten anders gehandhabt als üblich:

| <b>Lösungsskizzen</b>   | <b>nein</b> | <b>teilweise</b> | <b>ja</b> |
|---|-------------|------------------|-----------|
| Habt ihr euch die Lösungsskizzen angeschaut?  |             |                  |           |
| Habt ihr die Lösungsskizzen verstanden?   |             |                  |           |
| Ausführlichere Lösungsskizzen wären noch hilfreicher gewesen.   |             |                  |           |
| Erachtet ihr die Lösungsskizzen als gute Hilfestellung für die Klausurvorbereitung?   |             |                  |           |
| Seid ihr durch die Lösungsskizzen seltener in die Übungen gegangen?   |             |                  |           |
| Wurden die Übungen dadurch effektiver? [z.B. weniger An- und Abschreiben von Lösungen, mehr Zeit für die Diskussion von Knackpunkten, Fehlern, besonders relevanten / spannenden Fragen]] |             |                  |           |
| Wären die Lösungsskizzen hilfreicher gewesen, wenn sie zu einem anderen Zeitpunkt veröffentlicht worden wären? [Z.B. vor der Übungsstunde. Wenn ja, bitte im Kommentarfeld erläutern]     |             |                  |           |
| Kommentar:  |             |                  |           |

Evaluation – Festkörperphysik  
 Nachträgliche Abgabe: Briefkasten an der Fachschaftstür

| <b>Punkte für sinnvolle Bearbeitung der Aufgaben<br/>statt ausschließlich für Richtiges</b> | <b>mehr als<br/>sonst</b> | <b>ähnlich<br/>wie sonst</b> | <b>weniger<br/>als sonst</b> |
|---|---------------------------|------------------------------|------------------------------|
| Der Leistungsdruck war  |                           |                              |                              |
| Die Zeit, die ich in die Übungen gesteckt habe, war   |                           |                              |                              |
| Abgeschrieben habe ich  |                           |                              |                              |
| Fehler / Probleme wurden in den Übungen offen thematisiert                                  |                           |                              |                              |
| Ich / Wir wählten bewusste Schwerpunkte bei der<br>Übungsbearbeitung                        |                           |                              |                              |
| So habe ich die Regelung verstanden:  |                           |                              |                              |
| Kommentar:  |                           |                              |                              |

| <b>Erläuterung / Kommentierung der Aufgaben</b>  | <b>nein</b> | <b>teilweise</b> | <b>ja</b> |
|--|-------------|------------------|-----------|
| Konntet Ihr mit der Erläuterung etwas anfangen?  |             |                  |           |
| Warum / Warum nicht?   |             |                  |           |
| Haben die Erläuterungen eine Bedeutung dafür gehabt,<br>welche Aufgaben ihr intensiver behandelt habt? |             |                  |           |
| Haben die Erläuterungen angeregt, Dinge einzuordnen,<br>weiter zu lesen, zu recherchieren?             |             |                  |           |
| Kommentar:   |             |                  |           |

Evaluation – Festkörperphysik  
Nachträgliche Abgabe: Briefkasten an der Fachschaftstür

| <b>Frühere Zettelrückgabe (im CIP)</b>   | <b>nein</b> | <b>teilweise</b> | <b>ja</b> |
|--|-------------|------------------|-----------|
| Habt Ihr Euch die Korrekturen vor der Übung angeschaut   |             |                  |           |
| War die frühere Rückgabe hilfreich, um sich auf die Übung vorzubereiten? [z.B. sich vor der Übung die Aufgaben nochmal ins Gedächtnis zu rufen, sich Fragen zu überlegen etc.] |             |                  |           |
| War die frühere Rückgabe sinnvoll, um in der Übung nicht mit dem Lesen der Korrektur statt Mitarbeit beschäftigt zu sein?  |             |                  |           |
| Kommentar:   |             |                  |           |

| <b>Übungsleitung und Übungen</b>  | <b>Nein</b> | <b>Teilweise</b> | <b>Ja</b> |
|---|-------------|------------------|-----------|
| Wart ihr mit eurer/eurem ÜbungsleiterIn zufrieden?  |             |                  |           |
| Hat der/die ÜbungsleiterIn darauf gesetzt, Fehler / Probleme und nicht nur Richtiges zu besprechen?   |             |                  |           |
| Hat die / der ÜbungsleiterIn immer alle Aufgaben vollständig besprochen? [oder in Abstimmung mit den Studierenden / angesichts der eingereichten Übungen die Übung auf bestimmte Aufgaben fokussiert] |             |                  |           |
| Wirkte die/der ÜbungsleiterIn, als wolle sie/er AbschreiberInnen überführen / bloßstellen?  |             |                  |           |
| Wirkte der/die ÜbungsleiterIn fachlich kompetent?   |             |                  |           |
| Wirkte der/die ÜbungsleiterIn vorbereitet?  |             |                  |           |
| Kommentar:  |             |                  |           |

**Sonstige Anmerkungen**

---